International Journal of Engineering Research & Management Technology
ISSN: 2348-4039
January-2021 Volume 8, Issue-1
Email: editor@ijermt.org www.ijermt.org

आधुनिक भारतीय राजनीति में युवा का रोल

राजेश कुमार मीना

सहायक आचार्य राजनीति विज्ञान

राजकीय कन्या महाविद्यालय सवाई माधोपुर

सार

वर्तमान पेपर चुनावी राजनीति में भारतीय युवाओं की भूमिका की जांच करता है। यह विश्लेषण करता है कि भारतीय युवा राजनीतिक भागीदारी के खिलाफ क्यों हैं और उन्हें भारत की लोकतांत्रिक व्यवस्था में सक्रिय भागीदार बनाने के लिए क्या किया जा सकता है। इसका उद्देश्य उन विशेषताओं को उजागर करना है जो भारत की युवा राजनीति को देश के भीतर राजनीति के अन्य रूपों से अलग बनाती हैं, जिस प्रकार की राजनीति में युवा भाग लेते हैं और उसमें भाग लेने वाले युवा किस प्रकार के होते हैं। सबसे पहले, राजनीतिक दलों ने युवाओं को संगठित करने के लिए जिन विभिन्न पहचानों का उपयोग किया है, साथ ही साथ उन लोगों की भी विस्तृत चर्चा है, जिन्हें युवाओं ने स्वयं अपनी शर्तों पर और अपने तरीके से राजनीतिक लामबंदी के आधार के रूप में इस्तेमाल किया है।

मुख्य शब्द: *युवा, आधुनिक भारतीय*

परिचय

इस पत्र का उद्देश्य उन विशेषताओं को उजागर करना है जो भारत की युवा राजनीति को देश के भीतर राजनीति के अन्य रूपों से अलग बनाती हैं, जिस प्रकार की राजनीति में युवा भाग लेते हैं और उसमें भाग लेने वाले युवा किस प्रकार के होते हैं। सबसे पहले, राजनीतिक दलों ने युवाओं को संगठित करने के लिए जिन विभिन्न पहचानों का उपयोग किया है, साथ ही साथ उन लोगों की भी विस्तृत चर्चा है, जिन्हें युवाओं ने स्वयं अपनी शर्तों पर और अपने तरीके से राजनीतिक लामबंदी के आधार के रूप में इस्तेमाल किया है। यह रिपोर्ट यह तर्क देने के लिए युवा राजनीति की गतिशीलता से भी संबंधित है कि यह वैचारिक से कहीं अधिक व्यवहारिक है। युवा राजनीति का अभ्यास, जो अक्सर औपचारिक राजनीति के क्षेत्र से बाहर संचालित होता है, न केवल बेचौनी, सहजता और असुरक्षा के विशिष्ट युवा लक्षणों से अत्यधिक सूचित होता है, बल्कि भागीदारी के लिए भाग लेने के बारे में भी अधिक है। एक वैचारिक, नीति–केंद्रित प्रकार के ष्एक निश्चित लक्ष्य की पूर्ति के लिए भागीदारी" के बजाय, युवा राजनीति में भागीदारी कार्रवाई, पहचान और पुरुषत्व की भावना का अनुभव करने की इच्छा से प्रेरित है, यह देखते हुए कि भारत की युवा राजनीति में चित्रित किया गया है साहित्य को पुरुष प्रधान क्षेत्र के रूप में। हालांकि, इस बात के सबूत हैं कि यह बदलना शुरू हो गया है, क्योंकि 16 दिसंबर

2011 को दक्षिण दिल्ली में 23 वर्षीय मेडिकल छात्रा के साथ बलात्कार के बाद के हफ्तों में प्रदर्शनकारियों की संख्या ष्लगभग आधी महिलाएं और आधे पुरुष" थे।

युवा राजनीति के चरित्र के बारे में इस तर्क को विकसित करने के लिए, दोस्ती और मस्ती की प्रथाओं का पता लगाने का प्रयास किया गया है जो युवाओं की राजनीतिक गतिविधियों का हिस्सा हैं, युवा पुरुषों के राजनीतिक व्यवहार की अत्यधिक मर्दाना अभिविन्यास, और तरीके जिसे वे दोनों राजनीति को सार्वजनिक प्रदर्शन के रूप में देखते और व्यवहार करते हैं। जांच की गई, इस प्रक्रिया में, युवा राजनीति में शामिल लोगों के व्यक्तिगत जीवन के साथ–साथ व्यापक समाज और राज्य की समग्र राजनीति के लिए इसके परिणामों के निहितार्थ हैं। पेपर के इस खंड में इस तर्क को शामिल किया गया है कि युवा राजनीति में न केवल सशस्त्र संघर्ष और दंगों जैसी हिंसा के निहितार्थ होते हैं, बल्कि यह नीतिगत बदलाव करने में भी तेजी से शक्तिशाली होता जा रहा है क्योंकि हाल के वर्षों में युवा मध्यम वर्ग के युवाओं ने खुद को राजनीतिक रूप से व्यक्त करना शुरू कर दिया है। सामाजिक स्थिति और राज्य के कार्यों को उजागर करने की प्रतिक्रिया में।

उद्देश्य

1. भारत की युवा राजनीति को देश के भीतर राजनीति के अन्य रूपों पर अध्ययन
2. भारतीय राजनीति में युवा का रोल पर अध्ययन

भारतीय राजनीति में युवा

भारतीय राजनीति में प्रवेश करने के लिए छात्रों में रुचि विकसित करने के लिए कई स्कूलों में कई पहल की गईं। भारत में राजनीति के क्षेत्र को आमतौर पर कुछ ऐसा माना जाता है जो शिक्षित जनता के अनुकूल नहीं है ख1, और इस धारणा को कई स्कूली छात्रों द्वारा बदला जा रहा है जो राजनीति को अपने करियर के रूप में लेते हैं और इस कारण को बढ़ावा देने में मदद करते हैं।

भारतीय राजनीति में युवाओं का महत्व

2004 में, भारतीय जनसंख्या का 50: 30 वर्ष या उससे कम आयु का था; हालांकि, 543 लोकसभा सदस्यों (6:) में से केवल 35 की आयु 35 वर्ष से कम थी।ख1, फिर भी, विश्व मूल्य सर्वेक्षण ने दिखाया कि 18–24 आयु वर्ग के लोगों का अनुपात जिन्होंने खुद को राजनीति में ष्बहुतष् या ष्बल्किष् रुचि के रूप में पहचाना, लगभग 50 था, 1990 के बाद से 15: की वृद्धि। सभी प्रमुख राजनीतिक दलों में युवा और छात्र विंग हैं, जैसे कि भारतीय युवा कांग्रेस, अखिल भारतीय विद्यार्थी परिषद, और डेमोक्रेटिक यूथ फेडरेशन ऑफ इंडिया। यंग इंडिया फाउंडेशन का एक अभियान युवा अधिकारों के महत्व और 25 वर्ष से कम आयु के 67 करोड़ से अधिक लोगों वाले देश में उन्हें आवश्यक प्रतिनिधित्व के बारे में जागरूकता बढ़ा रहा है। वाईआईएफ उम्मीदवारी अभियान की आयु में भी अग्रणी है जो काम कर रहा है भारत में उम्मीदवारी की उम्र को 25 से घटाकर कुछ कम करना। ख3, भारतीय राजनीति के उभरते सितारे जैसे तेजस्वी सूर्या, आदित्य ठाकरे, तेजस्वी यादव और कई ऐसे नेता जो

लगातार जनता के लिए काम कर रहे हैं और इन्हीं में से एक नाम है ऋषभ मुकाती जो भारत के सबसे युवा राजनेता हैं और पहले जनसेवा के नारे के साथ काम कर रहे हैं.

भारतीय युवाओं की रूपरेखा

वर्तमान व्याख्यान का उद्देश्य चुनावी प्रक्रिया में भारतीय युवाओं की भूमिका पर चर्चा करना है। इस चर्चा से पहले आइए हम आज के भारतीय युवाओं की विशेषताओं की जांच करें। युवाओं को 15– 24 वर्ष की आयु के बीच के लोगों के रूप में परिभाषित किया जा सकता है। भारत एक युवा राष्ट्र है। भारतीयों की औसत आयु 24.1 वर्ष है। भारतीय युवाओं की प्रमुख विशेषताएं निम्नलिखित हैं। 2001 की जनगणना के अनुसार, 1029 मिलियन लोगों में से 195 मिलियन (18.95:) युवा हैं। उच्च निरक्षरतारू 31: युवा महिलाएं और 14: युवा पुरुष निरक्षर हैं। स्कूल वर्ष 2005–06 में 15–17 वर्ष की आयु के 41: किशोरों ने स्कूल में भाग लिया। मीडिया एक्सपोजररू अधिकांश युवा टेलीविजन, रेडियो इत्यादि जैसे मीडिया के संपर्क में हैं। लिंग भूमिकाएंरू लिंग भूमिकाओं के लिए युवा दृष्टिकोण 25–49 आयु वर्ग की तुलना में अधिक समतावादी नहीं हैं। ष्इस प्रकार राष्ट्र निर्माण की चुनौतियों के लिए युवाओं की तैयारी है बहुत सीमितष, भारत सरकार के स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्रालय के लिए तैयार किए गए अपने अध्ययन में सुलभ परशुरामन, सुनीता किशोर, श्री कांत सिंह, वाई. वैदेही का अवलोकन करें।

राजनीति में युवाओं की भागीदारी पर विचार

कुछ राजनीतिक पर्यवेक्षकों का मत है कि युवा राजनीति में वांछित सीमा तक भाग नहीं ले रहे हैं। प्रसिद्ध समाजशास्त्री, वाई.बी. दामले, 'छात्र युवा' और गैर–छात्र युवाओं के बीच प्रतिष्ठित। उन्होंने कहा कि छात्र युवाओं के लिए, करियर का दबाव और प्रतिष्ठित नौकरियों की इच्छा उन्हें एक ऐसी विचारधारा के प्रति अभेद्य बनाती है जिसके लिए समझ और कार्रवाई की आवश्यकता होती है। गैर–छात्र युवा जीवन यापन करने में इस कदर व्यस्त हैं कि उनके लिए भी विचारधारा आधारित राजनीतिक कार्रवाई संभव नहीं है। (दामले, 1989)। 21वीं सदी में कई राजनीतिक पर्यवेक्षक दामले के आकलन से सहमत होंगे। इस प्रकार, एक शिक्षाविद, लता नारायण का मानना है कि ष्युवाओं ने अन्याय से लड़ने के बजाय समझौता करने का विकल्प चुना है। उनकी ऊर्जा मुख्य रूप से राष्ट्र के निर्माण के बजाय श्आत्म–अस्तित्वश प्रक्रिया में खर्च की जाती है।ष पप वह आगे देखती है कि राजनीति समान है अनुचित शक्ति के खेल के साथ, और इसलिए, युवाओं की एक बड़ी संख्या ने इसे छोड़ दिया। शब्द के व्यापक अर्थ में, राजनीतिक कार्रवाई सामाजिक वास्तविकताओं की राजनीतिक समझ द्वारा निर्देशित परिवर्तन की प्रक्रिया है। बॉलीवुड में एक लोकप्रिय अभिनेता, इमरान खान, वस्तुतः उसे प्रतिध्वनित करते हैं। ष्युवा बदलाव लाना चाहते हैं लेकिन उन्हें लगता है कि उनकी आवाज राजनीतिक बयानबाजी में खो जाने के लिए बाध्य है। वे एक ही संरचना का हिस्सा बनने के बजाय बाहर निकलना पसंद करते हैं।" पपप हालांकि सभी पर्यवेक्षक इस दृष्टिकोण से सहमत नहीं हैं। कि युवा राजनीतिक रूप से उदासीन हैं। इस प्रकार, मनीषा नटराजन का दावा है कि ग्रामीण क्षेत्रों में 5.5 लाख पंचायतों में, कई लाख युवा पुरुष और महिलाएं

विभिन्न पदों जैसे पंच, सरपंच आदि में पदाधिकारी के रूप में सेवा कर रहे हैं। उनमें से सत्तर प्रतिशत उम्र से कम हैं 35. तो, इस आरोप में कोई दम नहीं है कि युवा राजनीति के प्रति उदासीन हैं। वह आगे कहती हैरू षनिश्चित रूप से यह दिखाने के लिए पर्याप्त सबूत हैं कि युवा अपने गांव समुदायों को बदलने के लिए व्यवस्था में प्रवेश करने में रुचि रखते हैं? यदि शहरी युवा राजनीति के प्रति उदासीन हैं, तो इसका मुख्य कारण राजनीतिक संस्थाओं के प्रति व्यवस्था का रुझान, राजनीतिक संगठनों का बंद दरवाजे का कामकाज और राजनेताओं को दिया गया विशेष दर्जा है। ये सभी नकारात्मक कारक हैं और आम लोगों में घृणा पैदा करते हैंष पअ।

युवा राजनीति में पहचान

अधिकांश साहित्य पहचान के आधार पर युवाओं को राजनीति में खींचे जाने के पैटर्न को प्रकट करता है – जाति, जातीय और / या धार्मिक आधार पर लामबंदी। राजनीति के परिणामस्वरूप युवाओं में पहचान के चिन्ह के रूप में जाति, जातीयता और धर्म न केवल महत्व में वृद्धि हुई है, बल्कि इसका पुनर्निर्माण भी किया गया है। राजनीतिक लामबंदी की प्रक्रिया के दौरान, युवा लोग बातचीत करते हैं और अपनी जाति, धार्मिक और जातीय पहचान के अर्थों पर पुनर्विचार करते हैं।

जाति की पहचान

उत्तर प्रदेश में यादव पुरुषों का मिशेलुट्टी (2004) का अध्ययन, जो विशेष रूप से युवा राजनीति के लिए प्रासंगिक है, यह देखते हुए कि ष्ज्यादातर यादव पुरुष बहुत कम उम्र में अपना राजनीतिक करियर या राजनीति में रुचि शुरू करते हैंष् 4 बताता है कि कैसे राजनीतिक प्रतिक्रियाओं को न केवल प्रोत्साहित किया जाता है , लेकिन यह भी जाति रूढ़ियों पर आधारित है। यादव पुरुषों का राजनीति के प्रति रुझान यादवों के ष्राजनेताओं की जातिष के रूप में रूढ़िवादिता से काफी प्रभावित है, जो बदले में उनकी जाति की पहचान की पुष्टि करता है। मिचेलुट्टी का वर्णन है कि कैसे ष्साधारण यादव लगातार अपनी श्जातिश की प्रवृत्ति और कौशल का पता लगाते हैंष्, जैसे कि ष्श्राजनीति करने का कौशलश्ष् 7 उनकी जाति ष्वंशष के लिए। 8 इसी तरह, जबकि उनकी राजनीतिक बयानबाजी आंतरिक रूप से धारणाओं से बंधी है। जाति का, लोकतंत्र को ष्पूर्वज–राजा–भगवान कृ ष्ण से समकालीन यादवों द्वारा विरासत में मिली मौलिक घटनाष के रूप में चित्रित करते हुए, 9 कार्रवाई में उनका राजनीतिक व्यवहार भी उनकी मर्दानगी की भावना और यादवों के विचार ष्ठग के रूप में जो अपनी ताकत का आधार हैष से प्रभावित है। बाहुबल पर।ष 10 जेफरी, जेफ़री और जेफ़री (2005) युवा लोगों पर जाति की राजनीति के सकारात्मक प्रभाव को प्रकट करते हैं क्योंकि यह जातिगत पूर्वाग्रहों को दूर करके सशक्तिकरण और सामाजिक गतिशीलता के अवसर प्रदान करता है। निम्न–जाति की राजनीतिक गतिविधि ने षशिक्षा और सफेदपोश रोजगार पर आधारित दलित पुरुषत्व का एक शक्तिशाली मॉडल प्रदान करके दलितों को संगठित करने में मदद की है।ष हालांकि, अधिकांश साहित्य के विपरीत, जेफरी एंड यंग (2012) ने देखा कि कैसे युवा पुरुष भारत में उत्तर प्रदेश के मेरठ कॉलेज ने ष्वर्ग, जाति और धार्मिक आधार पर राजनीतिक रूप से लामबंदष किया है।

क्षेत्रीय और वर्ग पहचान

जेफरी एंड यंग के निष्कर्षों के विपरीत, युवा राजनीति पर कई अन्य अध्ययनों में अलग–अलग राजनीतिक आंदोलन पाए गए हैं जो युवाओं को पहचान के मामले में अत्यधिक विशिष्ट होने के लिए पूरा करते हैं। इनमें शामिल हैं हैनसेन (1996, 2001) में महाराष्ट्र में उन युवकों का अध्ययन, जिन्हें हिंदुओं के रूप में उनकी धार्मिक पहचान के आधार पर संगठित किया गया था और साथ ही सिरनाटे का (2009) मेघालय में युवाओं का अध्ययन, जो खासी के रूप में अपनी जातीय पहचान के आधार पर जुटाए गए थे। क्या यह ऊपर चर्चा किए गए लेखकों के बीच राय या सिद्धांत में अंतर है, क्या युवा राजनीति पहचान को मिटा देती है या मजबूत करती है, निष्कर्षों में अंतर में योगदान देने की अधिक संभावना यह है कि ये अध्ययन अत्यधिक भिन्न क्षेत्रीय संदर्भों में हुए थे। भारत के मामले में भौगोलिक अंतर विशेष रूप से महत्वपूर्ण हैं, इसके विशाल भूगोल और विभिन्न क्षेत्रीय संस्कृतियों को देखते हुए, जो अनिवार्य रूप से राजनीति को एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में बहुत भिन्न करने के लिए प्रभावित करेंगे।

वर्ग का मुद्दा यह भी बताता है कि युवा राजनीति अलग–अलग दिशाओं में क्यों फैल गई है। युवा पुरुषों के बीच विभिन्न प्रकार के राजनीतिक व्यवहार के लिए वर्ग अंतर खाते हैं, उदाहरण के लिए, ष्मर्दाना होने की एक उच्च मध्यम वर्ग शैली मर्दानगी की एक श्रमिक वर्ग शैली से बहुत अलग हो सकती है।ष 13 पुरुषत्व के ये बहु–वर्गीय आयाम एक समझ प्रदान करने में मदद करते हैं। यह क्यों राजनीतिक व्यवहार के बेतहाशा भिन्न रूपों में प्रकट होता है। पूरे वर्ग में पुरुषत्व में अंतर इस बात से स्पष्ट होता है कि विभिन्न वर्ग पृष्ठभूमि के युवा पुरुष अलग–अलग तरीकों से पुरुषत्व की कल्पना कैसे करते हैं। वे अपने वर्ग और लिंग पहचान के मार्कर के रूप में विभिन्न मूल्यों और गतिविधियों की पहचान करते हैं। जेफरी, जेफ़री और जेफ़री के अनुसार, षशिक्षित युवा चमार पुरुषों ने व्यक्तिगत गरिमा और मर्दाना कौशल के स्रोत के रूप में स्कूली शिक्षा पर जोर दियाष खुद को अशिक्षित चमार पुरुषों के साथ तुलना करते हुए, जिन्होंने उनके अनुसार, षहिंसक, क्रूडष देखकर मर्दानगी का एक बहुत अलग रूप प्रदर्शित किया। और श्जंगली आदमीश अभिनेताओं द्वारा अभिनीत बुरी तरह से अभिनय किए गए नाटक। 14 हालांकि, इन विभिन्न प्रकार के पुरुषत्व, वर्ग के अनुसार अलग–अलग, इन संबंधित वर्ग समूहों की राजनीति में किस हद तक शामिल हुए हैं, यह साहित्य से स्पष्ट नहीं है। फिर भी, युवा राजनीति के भीतर जाति पर वर्ग के प्रभाव की क्षमता का अंदाजा इस बात से लगाया जा सकता है कि कैसे ष्अधिकांश मध्यम वर्ग के छात्र राजनीतिक रूप से प्रभावी मध्यवर्ती जातियों से हैंष जबकि ष्मजदूर वर्ग के छात्र मुख्य रूप से अनुसूचित जातिष हैं।

जातीय पहचान

शायद भारत में अन्य राजनीतिक युवा समूहों के संबंध में मेघालय के खासी छात्र संघ (केएसयू) के सदस्यों के बारे में सबसे दिलचस्प और सबसे अलग क्या उनके उद्देश्य हैं जो वे सभी गतिविधियों में भाग लेते हैं। केएसयू के संचालन में ष्अधिग्रहण करनाष शामिल है। ष्बाहरी लोगोंष, खनन विरोधी और बिजली परियोजनाओं की आमद को संस्थागत रूप से ठीक करने और मेघालय में ष्इनर लाइन परमिट" शासन को फिर से स्थापित करने के

खिलाफ – विवादास्पद और चुनावी रूप से अप्रतिफल पदों से राष्ट्रीय दल दूर भाग सकते हैं। साहित्य का दावा है कि केएसयू राजनीतिक विचारधारा की अस्वीकृति का प्रतिनिधित्व करता है। हालांकि, एक अत्यधिक स्थापना–विरोधी, विकास–विरोधी, परंपरा–समर्थक विचारधारा जो खासी संस्कृति को संरक्षित करने के समूह के मिशन के अनुरूप है, को खनन और प्रवास जैसे मुद्दों पर समूह द्वारा उठाए गए विभिन्न पदों से अलग किया जा सकता है।

एक निहित विचारधारा के बावजूद, जो केएसयू को कई अन्य राजनीतिक छात्र समूहों के लिए इतना विशिष्ट बनाता है, वह है पहचान और राज्य प्रणाली को चुनौती देना। जबकि भारत में कई युवा एक पहचान स्थापित करने के उद्देश्य से राजनीति में प्रवेश करते हैं, केएसयू का उद्देश्य खासी पहचान की रक्षा करना है, जो कि क्रमशः खनन और विदेशियों जैसी गतिविधियों और आबादी के विरोध में स्पष्ट है, जो आधुनिकीकरण और पुनरू व्यवस्थित करने की धमकी देते हैं। राज्य की संस्कृति। भारत के अन्य हिस्सों में युवाओं की राजनीति के समान, केएसयू सदस्य पहचान की राजनीति में संलग्न हैं। पूर्वोत्तर के विकास और क्षेत्र के निवासियों के हाशिए पर रहने वाले राज्य के जवाब में, मेघालय में युवाओं की राजनीति राज्य के खिलाफ और श्भारतीयश होने के विचार के खिलाफ लामबंदी का प्रतिनिधित्व करती है। कोलकाता में जूट श्रमिकों के गुप्तू (2007) के अध्ययन में दिखाए गए पुरुषों की तरह, ष्जो लोकतांत्रिक दल की राजनीति से दूर रहने की कोशिश करते हैं", 17 ष्मेघालय में राज्य की सत्ता के खिलाफ केएसयू का विरोधी कैरियर" 18 की राजनीतिक व्यवस्था के लिए एक चुनौती का प्रतिनिधित्व करता है। राज्य और प्रमुख राजनीतिक विचारधारा की अस्वीकृति। इसके अलावा, तथ्य यह है कि केएसयू विवादास्पद मुद्दों पर चुनावी रूप से गैर–लाभकारी पदों को लेता है, यह प्रकट कर सकता है कि इसकी राजनीति पार्टी प्रणाली के भीतर जगह खोजने के बारे में नहीं है, बल्कि अभिव्यक्ति के लिए एक आउटलेट खोजने और चिंता व्यक्त करने के बारे में है।

पहचान के निर्माण में दलगत राजनीति की भूमिका

अधिकांश साहित्य युवा राजनीति को पार्टी और चुनावी राजनीति की सीमाओं के बाहर संचालन के रूप में चित्रित करता है, क्योंकि यह ष्अनौपचारिक राजनीतिक क्षेत्रों की ओर उन्मुख, और फैशन के माध्यम से" है, जिसमें युवा संचालित होते हैं। हालांकि कई मामलों में राजनीतिक दल युवाओं को लामबंद करने में अहम भूमिका निभाते हैं। यहां तक कि ष्राजनीतिक दल इन छात्र संघों का उपयोग केवल अपने श्वोट बैंकश और राजनीतिक समर्थन के लिए कर रहे हैं", 20 इस प्रक्रिया में वे अक्सर युवाओं की राजनीतिक पहचान को आकार देते हैं, यदि विचारधारा नहीं, तो।

पार्टी की राजनीति का एक उदाहरण धार्मिक पहचान को मजबूत और मजबूत करना है कि कैसे महाराष्ट्र में युवा, बेरोजगार, मुख्य रूप से अन्य पिछड़े वर्ग (ओबीसी), मध्यम वर्ग के हिंदू पुरुषों की उपलब्धता ने "शिवसेना और भाजपा की सफलता के लिए स्थितियां प्रदान कीष 21 1990 में। युवाओं के 'हिंदू–नेस' को मजबूत करने के अलावा, शिवसेना ने उन्हें हिंदू पहचान के अर्थ को इस तरह से बदलने के आधार पर लामबंद किया, जो

सीधे युवाओं और उनकी इच्छाओं से बात करता था – पार्टी का ष्अपमानजनक, स्वयंष आत्मविश्वास से भरी, श्स्ट्रीट स्मार्टश शैली गांवों और कस्बों के कई युवाओं को दर्शाती है कि बॉम्बे की आधुनिकता की कल्पना क्या थी।" 22 एक बहुमुखी पहचान का निर्माण जिसके माध्यम से शिवसेना बेरोजगार युवकों को आकर्षित करने में सक्षम थी, न केवल पार्टी की युवा अपील बल्कि युवा राजनीति की विरोधाभासी और जटिल प्रकृति की भी व्याख्या करती है। हैनसेन के अनुसार, एक शिव सैनिक होने के लिए ष्सम्मानजनक होना, किसी की नई स्थिति के आनंद (मजा) में शामिल होना, नियमों से खेलना है; दूसरा है क्रोधित रहना, साहस (साहस) और मर्दानगी दिखाना, विरोध करना।' 23 इन दोनों विचारों का मेल विशेष रूप से बेरोजगार युवकों को आकर्षित कर रहा है।

सम्मान प्राप्त करना उस शर्म को दूर कर देता है जिसे वे अक्सर अपनी बेरोजगार स्थिति के परिणामस्वरूप महसूस करते हैं। दूसरी ओर, क्रोध को प्रोजेक्ट करने की क्षमता, उन्हें अपनी मर्दानगी व्यक्त करने के साथ–साथ सामाजिक–आर्थिक स्थिति पर अपनी निराशा को बाहर निकालने की अनुमति देती है जिसमें वे लड़खड़ा गए हैं। जबकि सम्मान और क्रोध व्यक्त करने के इन विरोधाभासी विचारों को शिव सैनिक पहचान के भीतर समेट दिया गया है, वे कोलकाता में मजदूर वर्ग के पुरुषों की पहचान में अंतर के रूप में उभरे हैं, जो गुप्तू के अनुसार, समाज सेवा या अपराध में संलग्न होने पर या तो नीचे जाते हैं। राजनीति, लेकिन शायद ही कभी दोनों। शिवसेना की तरह ही, द्रविड़ राजनीति पर साहित्य सामूहिक लामबंदी की तलाश में पार्टियों द्वारा जातीय पहचान पर जोर देने की प्रवृत्ति को प्रकट करता है। ठीक उसी तरह जैसे कि शिवसेना ने एक विशिष्ट महाराष्ट्रीयन पहचान और अतीत के निर्माण के लिए युवाओं को संगठित किया, "डीएमके ने तमिल को विश्लेषण और अभिव्यक्ति की श्रेणी के रूप में तैनात किया, इस प्रकार एक काल्पनिक समुदाय का निर्माण किया जो अपने अतीत पर गर्व करता था और उस अतीत का अनुवाद करने के लिए तरसता था। महाराष्ट्रीयन और द्रविड़ राजनीति के बीच ये समानताएं बताती हैं कि कैसे भारत भर में पार्टियां जातीयता का महिमामंडन करने की रणनीति का सहारा लेती हैं। इसलिए राजनीतिक दल युवा पुरुषों की पहचान के राजनीतिकरण में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं; चाहे वह शिवसेना का शहिंदू योद्धाश हो या समाजवादी पार्टी का शगुंडाश, प्रतीकों, छवियों का उपयोग और यहां तक कि पार्टियों द्वारा इतिहास की फिर से कल्पना करना युवाओं के राजनीतिक जुड़ाव को प्रभावित करने की उनकी क्षमता में शक्तिशाली है।

निष्कर्ष

अंत में, वोट का अधिकार एक अनमोल राजनीतिक अधिकार है जिसे लाखों भारतीयों ने कड़ी संघर्ष की पीढ़ियों के माध्यम से जीता है। यह सुनिश्चित करना हमारी जिम्मेदारी है कि हम भारतीय लोकतंत्र को मजबूत करने के लिए इस अधिकार का विवेकपूर्ण प्रयोग करें। कई देशों में अभी भी प्रतिनिधि लोकतंत्र नहीं है। पिछले दो वर्षों में, भारत ने अपने युवाओं की श्राजनीतिक जागृतिश के रूप में वर्णित किया है। युवाओं के बीच राष्ट्रीय मुद्दों पर बढ़ती चिंता ने राजनीतिक कार्रवाई में शक्तिशाली रूप से अनुवाद किया है क्योंकि 2011 में भ्रष्टाचार के विरोध में और 2012 में बलात्कार के विरोध में हजारों युवा सड़कों पर उतर आए थे। इन दोनों आंदोलनों

में महिलाओं की भागीदारी और नीति परिवर्तन की मांग के उत्साहजनक संकेतों के बावजूद, भारत में युवा राजनीति में अधिकांश भाग पुरुषों और पहचान के सवालों पर हावी है। नीति के बजाय पहचान की अपील के द्वारा युवा पुरुषों के राजनीति की ओर झुकाव के साथ, व्यवहार युवा राजनीति के भीतर प्रमुख और अत्यधिक संकेतक बन जाता है। ष्शरारत, बेअदबी, मर्दानगी पर एक खास जोर" और "बहादुर" की विशेषता वाले युवक–युवतियों का व्यवहार न केवल उनकी राजनीति में प्रवेश करता है, बल्कि इसे निर्धारित भी करता है। नतीजतन, मर्दानगी का प्रदर्शन, विरोध का सहारा लेना और धमकी और जबरन वसूली जैसे अन्य प्रकार के दावे, और किसी भी विचारधारा से ध्यान हटा देना जो युवा राजनीति की गतिविधि और अनौपचारिकता से अलग हो जाएगा, इसकी परिभाषित विशेषताएं हैं।

संदर्भ

1. दामले, वाई। (2011)। हमारे संक्रमणकालीन समाज में युवाओं की भूमिका। पी. डी. नायर में, इंडियन यूथरू ए प्रोफाइल। नई दिल्लीरू मित्तल प्रकाशन।

2. परशुरामन, एस.के. (2009)। भारत में युवाओं का एक प्रोफाइल। नई दिल्लीरू स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्रालय, भारत सरकार।

3. चौकरी, एन. 2012. जनसंख्या गतिशीलता और अंतर्राष्ट्रीय हिंसारू प्रस्ताव, अंतर्दृष्टि और साक्ष्य। लेक्सिंगटन, एमएरू लेक्सिंगटन बुक्स।

4. फर्ग्यूसन, जे। 2013 आधुनिकता की उम्मीदरू जाम्बियन कॉपरबेल्ट में शहरी जीवन के मिथक और अर्थ। बर्कले, सीएरू यूनिवर्सिटी ऑफ कैलिफोर्निया प्रेस।

5. गोल्डस्टोन, जे.ए. 2010. जनसांख्यिकी, पर्यावरण और सुरक्षा। इनरू डाईहल, पी.एफ. और ग्लेडिच, एन. पी. (सं.) पर्यावरण संघर्ष। बोल्डर, सीओरू वेस्टव्यू।

6. हटिंगटन, एस.पी. 1996. द क्लैश ऑफ़ सिविलाइज़ेशन्स एंड द रीमेकिंग ऑफ़ वर्ल्ड ऑर्डर। न्यूयॉर्क, एनवाईरू साइमन एंड शूस्टर।

7. जेफरी, सी. 2010. टाइमपासरू यूथ, क्लास एंड द पॉलिटिक्स ऑफ वेटिंग इन इंडिया। स्टैनफोर्ड, सीएरू स्टैनफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

8. हैनसेन, टी.बी. 2013. हिंदुत्व का वर्नाक्यूलराइजेशनरू द बीजेपी एंड शिवसेना इन रूरल महाराष्ट्र। भारतीय समाजशास्त्र में योगदान। 30 (2)रू 177–214।

9. रोजर्स, एस. 2012. टाइमपासरू यूथ, क्लास एंड द पॉलिटिक्स ऑफ वेटिंग इन इंडिया। व्यावसायिक विज्ञान के जर्नल। 19 (4), 376–376।